

Questions en vue de l'examen de l'Accord

Cette série de questions est prise de *Le Cahier de L'AQEGL*, une publication qui vise à appuyer la participation du public aux réunions publiques et aux événements en ligne que la Commission mixte internationale (CMI) tient pour cueillir les différents points de vue du public sur l'examen de l'Accord relatif à la qualité de l'eau dans les Grands Lacs. Vous pouvez télécharger le Cahier entier au www.ijc.org/glconsultations.

Les questions

Attentes

Quels sont les sujets propres à votre partie du bassin et à l'ensemble de l'écosystème des Grands Lacs que l'Accord devrait aborder?

- Vous préoccupez-vous de la qualité de l'eau souterraine et de l'eau de surface près d'où vous vivez? Si oui, qu'est-ce qui vous préoccupe?
- Avez-vous des préoccupations au sujet d'autres éléments de l'écosystème des Grands Lacs et du Saint-Laurent? Si oui, quelles sont-elles?
- Faut-il une intervention gouvernementale pour régler les problèmes qui vous préoccupent? Si oui, quel ordre de gouvernement devrait intervenir – municipal, étatique ou provincial, fédéral ou international?

Efficacité

L'Accord est-il efficace pour rétablir et maintenir la qualité de l'eau de l'écosystème des Grands Lacs?

- Est-ce que l'Accord aide à rétablir et à conserver l'intégrité chimique, physique et biologique des eaux des Grands Lacs? Si non, pourquoi?
- Dans quelles situations l'Accord réussit-il ou échoue-t-il? Quelles parties de l'Accord fonctionnent bien et lesquelles non?
- Que pensez-vous de la manière dont les gouvernements ont mis l'Accord en application? Pourraient-ils ou devraient-ils faire quelque chose d'autre?

Portée

L'Accord traite-t-il de toutes les questions pertinentes?

- L'objet et le champ d'application de l'Accord conviennent-ils aux années 2006 et suivantes? Si non, comment devraient-ils être élargis ou limités dans un accord révisé?
- Des parties de l'Accord sont-elles périmées? Si oui, quelles sont-elles, et faudrait-il les réviser ou les éliminer?
- L'Accord tient-il compte de tous les enjeux importants? Si non, lesquels oublie-t-il, et parmi ceux-là, quels sont les deux ou trois plus importants?

Participation du public

De quelle manière le public devrait participer à l'examen et à la mise en oeuvre de l'Accord?

- Le public est-il suffisamment informé des programmes et des progrès en vue de réaliser les objectifs de l'Accord? Quelles approches fonctionnent bien et quelles autres techniques pourrait-on employer?
- Le public est-il suffisamment engagé dans la mise en oeuvre des objectifs et des mesures que prévoit l'Accord? Comment pourrait-on (Y a-t-il des façons d') améliorer la situation?
- Y a-t-il des exemples de participation du public qui pourraient servir de modèle dans le bassin des Grands Lacs et du Saint-Laurent?

Il y a plusieurs moyens de faire savoir votre point de vue à la Commission mixte internationale. Pour plus de renseignements,

Consulter le site Web : www.ijc.org/glconsultations

Composer, sans frais : 1 866 813-0642

Envoyer un courriel : gl@windsor.ijc.org

Écrire :

Commission mixte internationale
Bureau régional des Grands Lacs
100, av. Ouellette, 8^e étage Windsor (Ontario) N9A 6T3
P.O. Box 32869 Detroit, MI 48232 U.S.A.
Canada

Date limite : Minuit, le 30 novembre 2005